

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета МАИС
Кот Ю.В.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

**Направление подготовки 54.04.02. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И
НАРОДНЫЕ ПРОМЫСЛЫ**

Профиль подготовки СОВРЕМЕННОЕ ДЕКОРАТИВНОЕ ИСКУССТВО

Квалификация выпускника магистр

Форма обучения очная

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки (специальности): 54.04.02. Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы профиля «Современное декоративное искусство» по дисциплине «История и философия науки»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Философии протокол № _____ от "___" _____ 2023 г.

Заведующий кафедрой Философии _____

Исполнитель:

доктор философских наук,
профессор кафедры «Философии»

должность

подпись

Е.В. Мареева
расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

УМС факультета
Председатель УМС

личная подпись

расшифровка подписи

Раздел 1. Перечень компетенций

Таблица 1

| № пп | Код компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции |
|---------|--|---|
| 1. | УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий |
| | УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. | Знать: - Приёмы обобщения и систематизации в работе с информацией; Уметь: - Проводить анализ поставленной задачи; - Систематизировать полученную информацию; Владеть: - Выстраивать информационные факторы по приоритетности влияния на решение задачи; |
| | УК-1.2. Осуществляет поиск концептуальных решений поставленной задачи по различным типам подходов, оценивая их достоинства и недостатки; | Знать: - Основные источники информации в различных сферах жизни и профессиональной деятельности; - Принципы оценки идей, решений, концепций применительно к поставленной задаче; Уметь: - Сформулировать точный запрос на получение необходимой информации; - Применять критерии оценки информации; Владеть: - Совокупностью навыков в поиске информации применительно к поставленной задаче; |
| | УК-1.3. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения | Знать: - Принципы различения фактов, мнений, интерпретаций и оценок в потоке информации; Уметь: - Отличать при обработке информации факты от мнений, интерпретаций, оценок; - Формулировать собственное мнение на базе широких сведений по изучаемой проблеме; - Оценивать достоинства и недостатки возможных решений; Владеть: - Применять системный подход к решению прикладных и теоретических задач; - Делать собственные выводы по проблеме; - Аргументировать свою точку зрения, защищать свою концепцию. |
| 2. | УК-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия |
| | УК-5.1. Анализирует современное состояние общества в контексте мультикультурных взаимодействий | Знать: - Механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов; - Определяет исторические этапы в развитии национальных культур и философской мысли; |

| | | |
|--|---|--|
| | | Уметь: - Анализирует современное состояние общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; - Соотносит современное состояние культуры с ее историей; Владеть: - Оценивает различные общественные явления, в которых отражено многообразие культуры современного общества, в том числе явления массовой культуры. |
| | УК-5.2. Изучает и сохраняет традиционные культурные ценности народов и этнических групп России | Знать: - Специфику этнокультурных особенностей народов России; Уметь: - Толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные различия взаимодействия; особенности межкультурных коммуникаций; Владеть: - Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; |
| | УК-5.3. Применяет в своей творческой деятельности мотивы и элементы традиционного культурного наследия народов России и других стран и регионов | Знать: - Основные черты визуальной культуры народов России Уметь: - Выявлять художественное содержание произведений искусства национальной культуры Владеть: - Навыками применения элементов культурного кода, художественного языка и традиционных мотивов визуальной культуры в творческой работе по специальности |

Таблица 2.

| Номер недели и семестра | Формируемая компетенция (или ее часть) | Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части) | Вид и содержание контрольного задания | Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи |
|-------------------------|--|--|--|---|
| Семестр 1, недели 1–14 | УК-1: 1) знать: – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. 2) уметь: – применять научные знания в | Тема 1. Философское осмысление истории науки: смена научных парадигм в контексте эпох Тема 2. Древний Восток: путь от преднауки к науке Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания Тема 4. Достижения науки арабско-мусульманского | <i>Текущий контроль освоения знаний и умений, полученных обучающимися в ходе контактной работы с преподавателем и самостоятельной работы. Текущая аттестация (рубежный контроль) в форме выполнения тестовых заданий</i> | Тестирование проводится в письменной форме по результатам освоения учебных материалов в ходе контактной работы с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся по темам 1-8 дисциплины. Тестирование проводится в аудитории на восьмой неделе семестра. Общее количество вопросов теста |

| | | | | |
|-------------------------|---|--|---|--|
| | <p>профессиональной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. <p>УК-5:</p> <p>1) <i>знать</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. | <p>Средневековья</p> <p>Тема 5. Наука Средних веков под опекой церкви</p> <p>Тема 6. Становление экспериментального естествознания Нового времени.</p> <p>Тема 7. Место науки в индустриальном обществе.</p> <p>Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.</p> <p>Тема 8. Развитие технических наук и политехнического образования.</p> <p>Особенности парадигмы механицизма.</p> | | <p>составляет 25.</p> <p>Время, отводимое на ответы теста составляет 45 минут. Результаты текущей аттестации (рубежного контроля) фиксируются в зачет баллов по дисциплине.</p> |
| Семестр 1, недели 15–17 | <p>УК-1:</p> <p>3) <i>приобрести навыки</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности. <p>УК-5:</p> <p>2) <i>уметь</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать научные системы и концепции; – представить рассматриваемые научные проблемы в историческом | <p>Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания</p> <p>Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.</p> <p>Тема 10. Революция в физике на рубеже XIX-XX вв. и сдвиг от классической к неклассической науке.</p> | <p><i>Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу (№1)</i></p> <p><i>Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу (№2)</i></p> | <p>Требования к докладу на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота раскрытия темы 2. Корректность, отсутствие искажения фактов 3. Соответствие объему – не менее 3-х страниц (1,5 интервала, шрифт 14 TimesNewRoman, поля – 2x2x2x2); презентация – не менее 10 слайдов, включая первый – титульный слайд: информативность, корректность, |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | <p>развитии; – провести сравнение различных научных концепций. 3) владеть: – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.</p> | <p>Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму. Тема 12. Постиндустриальное общество и постнеклассическая наука XXI в. Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки. Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.</p> | <p><i>Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу (№3)</i></p> | <p>качество визуализации. 4. Устный доклад: не более 10 минут, научная стилистика, корректные ответы на вопросы по докладу Сроки проведения семинаров: №1 - 15-я неделя; №2 - 16-я неделя; №3 - 17-я неделя Темы для доклада на семинаре выбираются обучающимися самостоятельно.</p> |
| <p>Промежуточная аттестация – экзамен</p> | | | <p>Устный опрос по вопросам билетов Требования к ответу: Точность: 1) 0 баллов – допускает ошибки в каждом задании 2) 1 балл – допускает ошибки в одном задании, незначительные ошибки в двух заданиях 3) 2 балла – допускает незначительные ошибки в одном задании/ не допускает ошибок Обращение к дополнительным источникам информации: 1) 0 баллов – не обращался 2) 1 балл – использовал 1 дополнительный источник 3) 2 балла – использовал 2 и более дополнительных источника</p> | |

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Текущая аттестация

Примерные тестовые задания

1. Где возникла теоретическая наука?

- А) Древний Египет
- Б) Древняя Греция
- В) Древний Рим

2. Что важнее всего для научного знания?

- А) доказательность
- Б) популярность
- В) остроумие

3. Кто является создателем геоцентрической системы мира?

- А) Евклид
- Б) Архимед
- В) Аристотель

4. Кем был Ибн-Рушд?

- А) Философ
- Б) Алхимик
- В) Математик

5. Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?

- А) Античность
- Б) Средневековье
- В) Новое время

6. Что такое редукционизм?

- А) объяснение сложного законами более простого
- Б) объяснение простого законами более сложного

7. Какая научная парадигма возникла раньше?

- А) Историзм
- Б) Механицизм
- В) Эволюционизм

8. Как расшифровать аббревиатуру НТР?

- А) научно-теоретическая революция
- Б) научно-транспортная революция
- В) научно-техническая революция

2.2. Задания реконструктивного уровня:

ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.

3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.

Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.

Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.

От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.

Постчеловек – утопия или реальность?

2.3. Промежуточная аттестация

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.
4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.

25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
|---------------------|--|---|
| Отлично | 1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> | <u>Выполнено 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u> |
| Хорошо | 2. <u>Своевременность выполнения;</u> 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность выполнения;</u> | <u>Выполнено 70-80 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u> |
| Удовлетворительно | | <u>Выполнено 40-50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u> |
| Неудовлетворительно | | <u>Выполнено менее 40 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u> |

Оценивание ответа на экзамене

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|----------------------|---|
| «отлично» | Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с |

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-----------------------|---|
| | <p>решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |
| «хорошо» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> |
| «удовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> |
| «неудовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1. Методические указания для подготовки и оформления доклада к семинару

Темы для доклада на семинаре выбираются обучающимися самостоятельно.

Требования к докладу на семинаре:

1. Полнота раскрытия темы
2. Корректность, отсутствие искажения фактов
3. Соответствие объему – не менее 3-х страниц (1,5 интервала, шрифт 14 TimesNewRoman, поля – 2х2х2х2); презентация – не менее 10 слайдов, включая первый – титульный слайд: информативность, корректность, качество визуализации.
4. Устный доклад: не более 10 минут, научная стилистика, корректные ответы на вопросы по докладу

3.2. Методические указания по проведению тестирования:

На тестирование отводится 45 минут.

Тестовые задания включает 25 вопросов.

За ответ на вопросы тестов студент может получить следующие оценки:

- отлично при выполнении 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
- хорошо при выполнении 70-80 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
- удовлетворительно при выполнении 40-50 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками
- неудовлетворительно при выполнении менее 40 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3.3. Методические указания к проведению экзамена:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 15 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полные ответы на два вопроса.
- хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей
- удовлетворительно, за неполные ответы, имеющие не более двух существенных ошибок
- неудовлетворительно, за неполные ответы с существенными ошибками или неверные ответы

3.4 Методические указания по организации самостоятельной работы

Для самостоятельной работы по дисциплине обучающиеся используют следующее учебно-методическое обеспечение:

Методические указания по освоению дисциплины «История и философия науки» - Химки, МГИК.- <http://www.mgik.org> (режим доступа: свободный)

Применяемые образовательные технологии:

- Процесс изучения дисциплины предусматривает контактную (работа на занятиях лекционного и семинарского типа) и самостоятельную (самоподготовка к лекциям и занятиям семинарского типа) работу обучающегося.
 - В качестве основной формы организации учебного процесса по дисциплине «История и философия науки» в предлагаемой методике обучения выступает использование интерактивных, развивающих, проблемных, проектных технологий обучения во время проведения занятий семинарского типа.
 - Теоретические занятия (занятия лекционного типа) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки.
 - Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам, а также самостоятельной научной деятельности.
 - Изложение лекционного материала проводится в мультимедийной форме (презентаций). Теоретический материал отличается практической направленностью.
 - Занятия семинарского типа по дисциплине «История и философия науки» проводятся с целью приобретения практических навыков применения полученных знаний в практической деятельности.
 - Занятия семинарского типа способствуют более глубокому пониманию теоретического материала учебного курса, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.
 - На занятиях семинарского типа по дисциплине «История и философия науки» используются следующие интерактивные формы:
 - семинары-дискуссии, семинары обсуждения;
 - презентации докладов и статей.
 - Целью самостоятельной работы студентов является углубленное понимание законов и современных тенденций в развитии науки, знание основных парадигм научного мышления и особенностей их философского исследования. Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История и философия науки» обеспечивает:
 - закрепление знаний, полученных студентами в процессе занятий лекционного и семинарского типов;
 - формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.
- В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ по истории и философии науки; анализом текстов, концепций, точек зрения в данной области знания.

Формы самостоятельной работы:

- Подготовка к практическому занятию.
- Подготовка к докладу и презентации,
- Подготовка к проведению семинара-конференции,
- Подготовка к обсуждению презентаций студентов,
- Подготовка к промежуточной аттестации (экзамен)

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.